

■ Elections 2011

Selects: les premiers résultats ont été publiés

Le projet de recherche électorale Selects a présenté ses résultats pour les élections fédérales de 2011 lors d'une conférence de presse très suivie à Berne le 7 mai 2012. Les scientifiques peuvent maintenant disposer des données pour leurs recherches. Pour Georg Lutz, le responsable du projet chez FORS, Selects parvient à assurer la continuité dans la mesure des comportements électoraux, tout en s'ouvrant aux thématiques nouvelles.

Georg Lutz, le projet Selects que vous dirigez permet-il de mieux comprendre les résultats des dernières élections fédérales ?

Oui et c'est notre force. La multitude des données collectées dans le cadre de Selects nous permet par exemple d'affirmer que l'UDC est victime de la polarisation qu'elle a elle-même entretenue pendant de longues années. Même si l'UDC reste le premier parti de Suisse, il existe en effet aujourd'hui une claire majorité de citoyennes et de citoyens qui ne peuvent pas s'imaginer voter un jour pour l'UDC. C'est un éclairage nouveau sur les élections et seule une enquête de longue durée comme Selects permet de parvenir à ces conclusions.

Vos données permettent d'affirmer, en outre, que les nouveaux partis que sont les Verts libéraux et le Parti bourgeois démocratique (PBD) se trouvent au centre de l'échiquier politique et qu'ils prennent des voix à tous les partis. Comment expliquer cela ?

C'est une question difficile, surtout pour le PBD. Nous savons qu'environ 125'000 personnes ont voté PBD, toutefois nous

ne savons pas pourquoi. Nous avons cherché à savoir si les électeurs et électrices prêtaient aux partis des compétences dans des thématiques spécifiques comme la politique sociale, la politique européenne ou la politique économique. C'est vrai pour certains partis qui sont bien identifiés à des thématiques précises, mais pas pour le PBD. Il n'est identifié à aucun thème et pourtant il fait partie des vainqueurs des élections.

Le morcellement du centre sera au cœur de votre attention dans les années à venir...

C'est clairement une question centrale pour Selects, oui. Le PBD et les Verts libéraux accroissent la compétition, qui est déjà forte, au centre de l'échiquier. Il faudra voir comment la situation évolue, si les gagnants de 2011 parviendront à se maintenir et si les perdants retrouveront le chemin du succès.

Mais la Suisse reste un îlot de tranquillité: les changements électoraux sont minimes.

Oui, mais nous constatons clairement depuis les années 1990 une plus grande dynamique et elle s'est encore renforcée

en 2011. Jusqu'à présent, vous aviez principalement des changements au sein des blocs – le PS perdait des voix aux profits des Verts par exemple. Mais avec l'arrivée des nouveaux partis du centre, nous voyons clairement que les voix migrent au-delà des blocs. Dans ce sens, c'est beaucoup plus intéressant que par le passé: entre 1919 et 1990, les pourcentages des voix obtenues par les partis évoluent presque de manière horizontale.

Selects met toutes ses données à la disposition de la communauté scientifique, mais aussi des partis politiques ou des journalistes. Comment parvenez-vous à répondre à leurs interrogations ?

Notre structure est ouverte du début à la fin. Les scientifiques peuvent consulter librement nos données, mais ils peuvent aussi proposer des modules spécifiques. Notre commission examine ces propositions et certaines d'entre elles ont pu être intégrées dans notre questionnaire. Mais nous gardons toujours à l'esprit que le corps du questionnaire de Selects doit rester le même. Nous posons depuis 1995 les mêmes questions de base et cela permet de retracer les changements importants sur une longue durée, ce qui rend cette enquête unique.

Parmi les nouveaux modules, vous avez observé en 2011 les attitudes des électeurs et électrices sur la question nucléaire. Quelles sont vos conclusions ?

Nous constatons un changement d'opinion important entre 2007 et 2011, surtout dans l'électorat PDC, mais aussi dans les électors PLR et UDC. Ces citoyennes et citoyens étaient en 2007 majoritairement contre la sortie du nucléaire et ils y sont aujourd'hui majoritairement favorables. C'est un mouvement de fond.

Selects: carte d'identité

Selects étudie depuis 1995 le comportement de vote lors des élections fédérales. Durant les élections 2011, les enquêtes suivantes ont été menées:

- Une enquête post-électorale auprès de 4391 électrices et électeurs en Suisse, qui ont été interrogés au cours des trois semaines suivant les élections.
- Une enquête Rolling Cross-Section (RCS): pendant 41 jours avant les élections, environ 100 entretiens ont été menés par jour (4002 en tout).
- Une enquête auprès de 1676 candidates et candidats au Conseil national et au Conseil des Etats (sur un total de 3547).
- Une enquête en ligne auprès de 1629 Suisses de l'étranger.

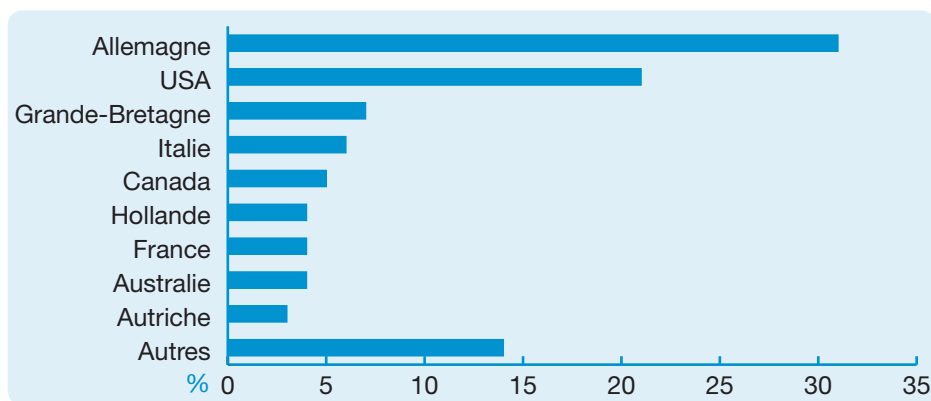
Des informations détaillées sur les enquêtes, les jeux de données ainsi que la brochure sur les élections fédérales 2011, se trouvent sur www.selects.ch. Selects est soutenu par le Fonds national suisse (FNS).



■ Panel suisse de ménages

Données appréciées aussi à l'étranger

Le Panel suisse de ménages (PSM) est de plus en plus utilisé par les chercheurs et chercheuses. Actuellement, le réseau de recherche compte 1162 membres, dont un cinquième travaillent à l'étranger.



Utilisateurs et utilisatrices des données du PSM à l'étranger selon les pays.

Le PSM jouit d'une grande popularité également à l'échelle internationale: parmi les chercheurs et chercheuses à l'étranger, 31% vient d'Allemagne et 21% des États-Unis. Mais le PSM est également utilisé en Grande-Bretagne, en Italie, au Canada, aux Pays-Bas, en France, en Australie et en Autriche. Cet intérêt croissant des chercheurs et chercheuses de l'étranger

s'explique par le développement du CNEF (Cross-National Equivalent File). Ce fichier rassemble de nombreuses variables issues de panels de ménages nationaux et permet des comparaisons entre l'Allemagne, les États-Unis, la Grande-Bretagne, le Canada, l'Australie, la Corée du Sud et la Suisse.

» www.human.cornell.edu → cnef

■ Open Government Data

Identifier le potentiel et les risques

FORS a participé à l'élaboration d'une expertise sur les conséquences possibles de l'Open Government Data (OGD) en Suisse.

La croissance rapide des technologies de l'information et de la communication durant les dernières décennies a suscité un nouvel intérêt pour les données publiques. La Loi fédérale sur la transparence de l'administration de 2006 a accompli en la matière un changement de système qui rend possible la consultation de documents officiels et de données non protégées par la loi. Parmi ces données publiques, certaines ont un grand potentiel d'utilité pour la société ou pour l'économie.

Le projet «OGD-Roadmap Suisse», dirigé par la Haute école spécialisée bernoise

et soutenu par la Fondation Gebert Rűf, a pour but d'examiner l'objectif, la situation initiale, le potentiel et les risques de l'introduction de l'OGD en Suisse, ainsi que de formuler des conditions cadres appropriées. Dans ce contexte, FORS a livré une expertise qui traite des conséquences prévisibles de l'OGD sur la participation politique et sur l'accroissement des connaissances de divers acteurs de la société. Le rapport est disponible sur le site web de FORS.

» <http://www.ch-open.ch>
» <http://opendata.ch> → Manifeste

■ Panel suisse de ménages

L'engagement civique des femmes diminue après un divorce

Après un divorce, les femmes manquent de ressources pour maintenir le niveau de leur engagement civique et politique.

En utilisant les données longitudinales du Panel suisse des ménages, Marieke Voorpostel (FORS) et Hilde Coffé (Victoria University of Wellington, New Zealand) ont examiné les changements dans l'engagement bénévole, la participation aux votations et l'appartenance à des associations au cours de différentes transitions de vie. Selon les principaux résultats de l'étude, le mariage et la cohabitation ont un effet faible sur l'engagement civique, mais à la suite d'un divorce, le comportement des femmes change: elles participent moins fréquemment aux votations et ont moins d'activités bénévoles. Une baisse similaire n'est pas constatée pour les hommes qui divorcent ou se séparent.

Ces résultats peuvent s'expliquer par le fait que la participation sociale et politique demande des ressources – relations sociales, moyens financiers – acquises dans le monde professionnel. Parce qu'elles s'occupent souvent des enfants et qu'elles travaillent principalement à temps partiel, les femmes ont moins d'argent et de contacts extérieurs. Elles sont plus fragiles au moment du divorce, contrairement aux hommes qui n'ont, dans la majorité des cas, que peu modifié leur trajectoire sociale ou professionnelle à l'arrivée des enfants.

Publication:

» Voorpostel, M. & Coffé, H. (2012). Transitions in partnership and parental status, gender, and political and civic participation. *European Sociological Review*, 28(1), 28-42.

■ Recherche méthodologique

Réussir la prise de contact lors des enquêtes téléphoniques

Les instituts de sondage appellent souvent lorsque les personnes ne sont pas atteignables, ou à des heures qui ne leur conviennent pas. Les données du Panel suisse de ménages permettent de dire si une adaptation des heures d'appel augmente la probabilité de participation et accélère la prise de contact avec la personne à sonder.

La littérature scientifique nous apprend que les ménages les plus accessibles sont les grands ménages, les ménages avec enfants et les ménages de retraités; en fin d'après-midi pour les retraités et le soir pour les ménages avec enfants. Au-delà de ces différences entre les types de ménages, les résultats montrent aussi que ce sont surtout des paramètres inconnus et spécifiques aux ménages qui déterminent l'accessibilité. Ces paramètres peuvent seulement être compris et modélisés par des mesures répétées. Grâce aux données du Panel suisse de ménages, Oliver Lipps montre que les moments durant lesquels les ménages ont pu être contactés durant l'année précédente sont de bons moments. La probabilité que ces derniers participent à nouveau peut ainsi être augmentée.

Si le premier essai manque, l'institut de sondage essaie de contacter à nouveau le ménage. Là aussi, ce sont les après-midis et les soirées qui sont en général les meilleurs moments. Mais la prise en compte des paramètres propres au ménage est à nouveau importante. De façon surprenante, le samedi matin donne plus de chances de succès lors des tentatives d'appel ultérieures. Lors d'un insuccès, laisser passer du temps avant le prochain essai et choisir une nouvelle plage horaire est une bonne stratégie.

Publication:

» Lipps Oliver. 2012. A Note on improving Contact Times in Panel Surveys. *Field Methods* 24 (1): 95-111

■ News & Events

Données PISA chez FORS

L'ensemble des données suisses PISA sont désormais mises à disposition par DARIS. Cette enquête internationale évalue l'acquisition de savoirs et savoir-faire essentiels à la vie quotidienne au terme de la scolarité obligatoire. Elle est menée tous les trois ans depuis 2000 dans les pays membres de l'OCDE et dans de nombreux pays partenaires. Des informations supplémentaires ainsi qu'un formulaire de commande sont disponibles sur le site de DARIS.

» www.fors.unil.ch → DARIS

Conférence de l'ESS à Chypre

La 2^{ème} conférence internationale sur l'European Social Survey «Cross-National Evidence from European Social Survey: Exploring Public Attitudes, Informing Public Policy in Europe» aura lieu à Chypre du 23 au 25 novembre 2012. Cette conférence organisée à la European University Cyprus sera l'occasion de présenter des sujets de fond à partir des données de l'ESS.

» www.ess-conference.com

Workshop sur les données PISA

Le 31 octobre 2012, FORS organisera conjointement avec la Haute école pédagogique de Berne (PHBern) et le consortium PISA.ch un workshop sur l'exploitation des données PISA à Berne. Les concepts de base de l'étude et l'accès aux données seront présentés dans ce cadre. Les participants auront aussi l'occasion de faire des exercices pratiques avec les données, sous la direction d'experts reconnus. Plus d'informations ultérieurement sur le site web de FORS.

» www.oecd.org → PISA

La participation politique des jeunes adultes en Suisse

CH@YOUPART, une étude sur la participation politique des jeunes Suissesses et Suisses de 18-25 ans menée chez FORS par Martina Rothenbühler, Franziska Ehrler et Kathrin Kissau vient de paraître dans les cahiers du Secrétariat d'Etat à l'éducation et à la recherche (SER). Elle peut être téléchargée ou commandée sur le site web du SER www.sbf.admin.ch/youpart-ch.htm.

» www.fors.unil.ch → info

Contacts

FORS – CENTRE DE COMPÉTENCES SUISSE EN SCIENCES SOCIALES

c/o Université de Lausanne
Bâtiment Vidy
CH-1015 Lausanne
Tél. +41 (0) 21 692 37 30
Fax +41 (0) 21 692 37 35
www.fors.unil.ch

COMMUNICATION PORTAL FOR ACCESSING SOCIAL STATISTICS COMPASS

Andreas.Perret@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 42

SERVICE DE DONNÉES ET D'INFORMATIONS SUR LA RECHERCHE

Brian.Kleiner@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 44

ENQUÊTES INTERNATIONALES

Michele.ErnstStaepli@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 36

PROGRAMME MÉTHODOLOGIQUE

Oliver.Lipps@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 24

ETUDES ELECTORALES SUISSES SELECTS

Georg.Lutz@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 38

PANEL SUISSE DE MÉNAGES PSM

Robin.Tillmann@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 21

SWISS SUMMER SCHOOL ON METHODS IN THE SOCIAL SCIENCES

Denise.Bloch@fors.unil.ch
Tél. +41 (0)21 692 37 30
Eugen.Horber@unige.ch
Tél. +41 (0)22 379 83 67

Impressum

EDITEUR
FORS

REALISATION
Bonhage PR AG, Berne

MISE EN PAGE
iomo.ch, Renens

IMPRESSON
Gerber Druck AG, Steffisburg